

Programa presupuestario: Obra Pública Municipal

Nombre del director, nombre del evaluador y coordinador de evaluación

Arq. Alfredo Gómez Serrano, Ing. Sandra Muñoz Vega y Dr. José Roberto González Reyes

Adscripción: Dirección de Obras Públicas

Dirección: Hidalgo Tulancingo-Pachuca s/n, Centro, 43503 Huasca de Ocampo, Hgo.

Fecha de entrega: **30 de mayo de 2024**

1 Resumen Ejecutivo

El presente documento es el resultado de la implementación de un Sistema de Evaluación al Desempeño de los Presupuestos Basados en Resultados (SED-PbR) que mediante un procesos de concentración y sistematización de datos que aportan los funcionarios a su cargo, en espacio web más la coordinación de los especialistas de la empresa que representamos, permite al gobierno municipal mejoras continuos de sus programas presupuestarios y un seguimiento puntual de las acciones. El sistema permite la evaluación de los programas presupuestarios que operan en el ejercicio 2024, en el gobierno municipal de Huasca de Ocampo. Dicha propuesta tiene base en los términos de referencia de la evaluación de consistencia y resultados de la CONEVAL y la metodología del marco lógico para la elaboración de Presupuestos Basados en Resultados. Ambas metodologías, se integran en un sistema llamado SED-PbR Huasca. Dicho sistema permite interactuar con los responsables del programa presupuestarios dentro del gobierno municipal, los cuales al introducir la información correcta permiten el análisis del seguimiento de los resultados y su impacto social, a través del análisis de indicadores en general y la solución de un cuestionario de 51 preguntas.

2 Contenido

1 Resumen Ejecutivo.....	1
3 Características del Programa.....	4
3.1 Identificación del programa	4
3.2 Problema o necesidad que pretende atender	4
4 Diseño del programa	6
4.1 Metas y objetivos estatales a los que se vincula.....	6
4.2 Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece	8
4.3 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)	8
5 Planeación y Orientación a Resultados del programa.....	8
5.1 Cobertura y mecanismos de focalización	8
5.2 Presupuesto del periodo evaluado.....	8
5.3 Principales metas de Fin, Propósito y Componentes	8
5.4 Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.....	9
6 Operación del programa	10
7 Percepción de la Población Atendida del programa	11
8 Resultados del programa	13
8.1 Resultados del POA para trimestre 1	13
8.2 Resultados del POA para trimestre 2	14
8.3 Resultados del POA para trimestre 2.	14
9 Otras características relevantes del programa a evaluar	15
9.1 Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo” (describir paso a paso)	15
9.2 Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso)	15
9.3 Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”	16
9.4 Anexo 4 “Indicadores”	17
10. Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).	25

11. Cronograma de actividades 46

3 Características del Programa

El programa presupuestario **Obra pública municipal** corresponde a 1 de 5 programas que el H- Ayuntamiento del municipio de Huasca de Ocampo aprobó mediante sesión de cabildo para el ejercicio fiscal 2024. La finalidad de este programa que tiene una disponibilidad presupuestal de 25,899,251.82 pesos moneda nacional, se centra en los servicios de obras públicas con alta prioridad analizadas planificando los recursos por parte del municipio.

3.1 Identificación del programa

Nombre: Obra pública municipal

Siglas: ObPu

Dependencia: Obras públicas y movilidad

Entidad coordinadora: Obras públicas y movilidad y dirección de planeación y desarrollo municipal

Año de inicio de operación: 2020

Detalle: Se da inicio al programa presupuestal desde el año 2020

3.2 Problema o necesidad que pretende atender

"Los servicios que ofrece el gobierno municipal para atender las necesidades de los ciudadanos, requieren de la participación de grupos de trabajo especializados y/o con experiencia en los procesos técnico administrativos. Razón por la que el cabildo aprueba una estructura orgánica que detecta las funciones de mayor relevancia para la administración pública, y que tendrán la encomienda de resolver las necesidades de los ciudadanos. Cada área de gobierno presenta retos específicos, y además el área de recursos humanos y tesorería se enfrenta al reto continuo de la vinculación o desvinculación del personal, que tendrá que ejecutar las funciones organizadas en las direcciones de gobierno, a un nivel de satisfacción suficiente para los ciudadanos y con base en el Plan de Desarrollo Municipal. El gobierno municipal de acuerdo con su organigrama está conformado por 23 áreas de adscripción: Ayuntamiento municipal, turismo, oficialía mayor, recursos humanos, secretaria municipal, sistema DIF municipal, servicios generales, tesorería municipal, obras públicas y movilidad, juzgado cívico, desarrollo social, económico y agropecuario, registro del estado familiar, catastro y predial, seguridad pública y tránsito municipal, contraloría interna, reglamentos, comercio y espectáculos, cultura, oficina de presidencia, desarrollo urbano y ordenamiento territorial, ecología, planeación y desarrollo municipal, protección civil y gestión de riesgos y recaudación y ejecución fiscal. De las que dependen 299 empleados. La operatividad del gobierno municipal depende de la dispersión de los recursos que se entregan a cada uno de los funcionarios que pertenecen a la nómina del gobierno.

Debido a que nuestro municipio goza del título de "Primer pueblo mágico" es imperante realzar la calidad de vida de los habitantes del mismo, que a su tiempo permitirá una mejor proyección municipal y lo hará aún más atractivo para el turismo, en consecuencia, se prevé el aumento de nivel socioeconómico para sus habitantes. Por lo anterior es importante poner atención en el mejoramiento de la infraestructura en vías de acceso a las localidades pequeñas y más alejadas, así como en las necesidades no satisfechas de servicios básicos (drenaje, acceso al agua y electricidad), y de esta manera mejorar la situación de pobreza y rezago social en el municipio con respecto al año anterior.

Respecto a servicios básicos. De acuerdo con los informes anuales sobre situación de pobreza y rezago social del año 2022 elaborado por la Dirección General de Planeación y Análisis (DGPA), Secretaría de Bienestar, con información de: Medición Multidimensional de la Pobreza 2020 de CONEVAL, con información de INEGI 2020, y el Cuestionario Ampliado del Censo de Población y Vivienda 2020, aplicando la Metodología para la Medición Multidimensional de la Pobreza 2020 de CONEVAL. Se sabe que en 2022 del total de viviendas registradas (7,544), el 40.3% de ellas no cuenta con acceso a agua, el 12.7% no cuentan con drenaje, el 1.3% carece de electricidad.

En relación a infraestructura en vías de acceso según INEGI. con Datos calculados con base en la información proporcionada por las fuentes. SICT, Centro SICT Hidalgo. Dirección General del año 2021, en el municipio de Huasca de Ocampo del total de 216 kilómetros de longitud de la red de carretera y superficie de rodamiento, 27 kilómetros están pavimentados (alimentadores estatales), y 116 revestidas (caminos rurales), y 73 kilómetros de brechas mejoradas, por lo que aún se necesita mejorar las condiciones de los principales caminos que conectan a las comunidades entre sí, así como dentro de las mismas comunidades para mejorar las rutas de acceso a los puntos más importantes como escuelas, centros de salud, espacios turísticos, etc.

Problema Central: Falta de obras para la infraestructura de servicios básicos y vías de acceso en las localidades en 30% de la población que vive en 1914 viviendas sin acceso al agua, 605 sin acceso a drenaje, 63 sin electricidad

4 Diseño del programa

El diseño del programa se basó en la metodología del marco lógico. La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos. Su uso permite:

- Presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad;
- Identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos;
- Evaluar el avance en la consecución de los objetivos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

El PbR Pago de servicios personales tiene fundamento en dicho método y presenta su estructura detalladamente de acuerdo con la guía de diseño para matriz de indicadores para resultados que propone la Secretaría de Hacienda y Crédito público del gobierno Federal.

4.1 Metas y objetivos estatales a los que se vincula

		MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO	
		FORMATO I. ALINEACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO	
DATOS DEL PROGRAMA			
UNIDAD RESPONSABLE	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS		
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD		
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD		
PROGRAMA SECTORIAL	INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	OBRA PÚBLICA MUNICIPAL		
ALINEACIÓN			
ACUERDO (Eje estratégico)	5.0.0., Hidalgo, con Desarrollo Sostenible		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	5.4.0., Infraestructura sostenible		
OBJETIVO GENERAL	5.4.1., Disminución de la carencia por acceso a los servicios básicos		
INDICADOR ESTRATÉGICO	F4.6.4., Grado de accesibilidad bajo o muy bajo a carretera pavimentada		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO			
FINALIDAD	2. Desarrollo social		
FUNCIÓN	2.2 Vivienda y servicios a la comunidad		
SUBFUNCIÓN	2.2.1, Organización, 2.2.3 Abastecimiento de agua, 2.2.6 Servicios comunales y 2.2.7 Desarrollo regional		
OTROS DATOS			
AÑO OPERANDO:	2024		
EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO ENTREGA BIENES Y SERVICIOS A:	a) POBLACIÓN EN GENERAL	b) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	a) AMBAS
_____ Arq. Alfredo Gómez Serrano (NOMBRE Y FIRMA) RESPONSABLE DE LA MIR		_____ Lic. Rufina Arteaga Soto (NOMBRE Y FIRMA) COORDINADOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	

4.2 Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece

Objetivos del programa: á 30% de la población que vive en 1914 viviendas sin acceso al agua, 605 sin acceso a drenaje, 63 sin electricidad reciben atención eficiente en las solicitudes para obra pública.

Bienes o servicios:

- Recursos suficientes por parte del municipio y alta demanda de solicitudes.
- Suficiente comunicación entre instancias gubernamentales, comunidad y autoridades municipales
- Correcta priorización de obra pública.

4.3 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)

Población potencial: 90 localidades, 7544 viviendas propiedad de personas con capacidad para gestionar recursos, 17607 habitantes dentro de las 90 localidades del municipio."

Población objetiva: "1914 viviendas sin acceso al agua, 605 sin acceso a drenaje, 63 sin electricidad, 11,555 pobladores de 18 años y más, con necesidades de servicios básicos en su propiedad y capacidad de gestión para infraestructura pública.

Población atendida del ejercicio fiscal anterior: "Se beneficiaron 17 localidades con 30 obras distintas, lo que representa un 18% del total de las registradas.

5 Planeación y Orientación a Resultados del programa

5.1 Cobertura y mecanismos de focalización

La cobertura es de 1914 viviendas sin acceso al agua, 605 sin acceso a drenaje, 63 sin electricidad, de 11,555 pobladores de 18 años y más, con necesidades de servicios básicos en su propiedad y capacidad de gestión para infraestructura pública. A través del POA del primer trimestre del 2024 no se generan los suficientes datos para definir la cobertura del programa, el mismo caso sucede para la focalización del programa.

5.2 Presupuesto del periodo evaluado

El presupuesto evaluado será de 25,899,251.82 para el ejercicio fiscal 2024.

5.3 Principales metas de Fin, Propósito y Componentes

De acuerdo con el PbR aprobado para este año presupuestal:

Fin 1: Contribuir con la disminución de la pobreza, mediante obras públicas que beneficien al municipio y permitan a sus ciudadanos tener servicios básicos de calidad e infraestructura adecuada para hacer llegar estos servicios. con el indicador: Porcentaje de población beneficiada con obras públicas

Propósito 1: 30% de la población que vive en 1914 viviendas sin acceso al agua, 605 sin acceso a drenaje, 63 sin electricidad reciben atención eficiente en las solicitudes para obra pública. con el indicador: Porcentaje de percepción de mejora en obra pública

Componente 1: Obras públicas con alta prioridad analizadas con el indicador: Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad

Actividad 1.1: Ejecución de obras de alta prioridad con el indicador: Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad ejecutadas

Componente 2: Recursos por parte del municipio para proyectos de obra pública de alta demanda entregados con el indicador: Porcentaje del presupuesto asignado a obra pública de alta prioridad

Actividad 2.1: Comprobar obra contra recurso entregado con el indicador: Porcentaje de expedientes completos demostrando recurso asignado contra recurso gastado

Componente 3: Estrategias de comunicación entre gobierno, empresas y comunidad, implementadas con el indicador: Porcentaje de éxito de estrategia para comunicación de los involucrados en la ejecución de la obra pública

Actividad 3.1: Aprobación de obras públicas por parte de los involucrados con el indicador: Porcentaje de actas de visto bueno de obras públicas entregadas.

5.4 Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad

La valoración del programa para las localidades se llevó a cabo con la percepción que tiene la población de la zona sobre los temas del agua, drenaje, electricidad

6 Operación del programa

En todos los casos los archivos evidencian se cargan en el sistema SED-PbR Huasca.

Fin 1: Contribuir con la disminución de la pobreza, mediante obras públicas que beneficien al municipio y permitan a sus ciudadanos tener servicios básicos de calidad e infraestructura adecuada para hacer llegar estos servicios con el indicador: Porcentaje de población beneficiada con obras públicas

Paso 1: Recolectar información de propósito

Paso 2: Recolectar información de componente 1

Paso 3: Recolectar información del componente 2

Paso 4: Recolectar información del componente 3

Paso 5: Integrar la evidencia del avance trimestral

Paso 7: Calcular el porcentaje de avance

Paso 8: Cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Propósito 1: 30% de la población que vive en 1914 viviendas sin acceso al agua, 605 sin acceso a drenaje, 63 sin electricidad reciben atención eficiente en las solicitudes para obra pública. con el indicador: Porcentaje de percepción de mejora en obra pública.

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal

Paso 2: Calcular el tamaño muestran a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Componente 1: Obras públicas con alta prioridad analizadas con el indicador: Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad

Paso 1: Identificar metodología para priorizar proyectos

Paso 2: Revisar decisiones tomadas en el COPLADEM

Paso 3: Calcular prioridad de obra y la temporalidad de su ejecución

Paso 4: Evidencias de obra aplicada y por aplicar

Actividad 1.1: Ejecución de obras de alta prioridad con el indicador: Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad ejecutadas

Paso 1: Identificar metodología para priorizar proyectos

Paso 2: Revisar decisiones tomadas en el COPLADEM

Paso 3: Calcular prioridad de obra y la temporalidad de su ejecución

Paso 4: Evidencias de obra aplicada y por aplicar

Componente 2: Recursos por parte del municipio para proyectos de obra pública de alta demanda entregados con el indicador: Porcentaje del presupuesto asignado a obra pública de alta prioridad

Paso 1: Identificar metodología para priorizar proyectos

Paso 2: Revisar decisiones tomadas en el COPLADEM

Paso 3: Calcular prioridad de obra y la temporalidad de su ejecución

Paso 4: Evidencias de obra aplicada y por aplicar

Actividad 2.1: Comprobar obra contra recurso entregado con el indicador: Porcentaje de expedientes completos demostrando recurso asignado contra recurso gastado

Paso 1: Identificar metodología para priorizar proyectos

Paso 2: Revisar decisiones tomadas en el COPLADEM

Paso 3: Calcular prioridad de obra y la temporalidad de su ejecución

Paso 4: Evidencias de obra aplicada y por aplicar

Componente 3: Estrategias de comunicación entre gobierno, empresas y comunidad, implementadas con el indicador: Porcentaje de éxito de estrategia para comunicación de los involucrados en la ejecución de la obra pública

Paso 1: recolectar evidencia de que las obras consideraron el punto de vista de empresas, sector social y ciudadanía

Actividad 3.1: Aprobación de obras públicas por parte de los involucrados con el indicador: Porcentaje de actas de visto bueno de obras públicas entregadas.

Paso 1: recolectar evidencia de que las obras consideraron el punto de vista de empresas, sector social y ciudadanía

7 Percepción de la Población Atendida del programa

Propósito 1: 30% de la población que vive en 1914 viviendas sin acceso al agua, 605 sin acceso a drenaje, 63 sin electricidad reciben atención eficiente en las solicitudes para obra pública. con el indicador: Porcentaje de percepción de mejora en obra pública.

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal

Paso 2: Calcular el tamaño muestral a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

8 Resultados del programa

8.1 Resultados del POA para trimestre 1

HIDALGO																					
PROGRAMA OPERATIVO ANUAL, EJERCICIO FISCAL: 2024																					
PROGRAMA ANUAL DE ACTIVIDADES																					
UNIDAD ADMINISTRATIVA: OBRAS PÚBLICAS																					
PERIODO QUE REPORTA: POA PRIMER TRIMESTRE 2024																					
NO.	NOMBRE DEL PROGRAMA	OBJETIVO DEL PROGRAMA	FECHA DE PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	NÚMERO DE METAS PROGRAMADAS												AVANCE PROGRAMÁTICO				
					ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL	META REALIZADA	PROGRAMADO MENOS LO REALIZADO	AVANCE %	
1	ELABORACION DE PROYECTOS	ELABORAR LA RESOLUCIÓN, PROMOCIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN, PRESUPUESTACIÓN DE LA OBRA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE FORMA OPORTUNA Y OPTIMIZANDO EL GASTO.	ANUAL	EXPEDIENTES	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	20	12	8	60%
2	VALIDACIÓN DE PROYECTOS	ELABORAR LOS PROYECTOS DE PLANES Y PROGRAMAS DE OBRA PÚBLICA, EN LOS QUE SE CONSIDEREN LOS ESTUDIOS NECESARIOS PARA DEFINIR LA FACTIBILIDAD TÉCNICA Y ECONÓMICA PARA LA REALIZACIÓN DE LAS MISMAS.	ANUAL	DICTAMENES	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	0	20	6	14	30%
3	AUTORIZACION DE PROYECTOS	AGILIZAR LA GESTIÓN DE DEL RECURSO PARA LLEVAR A CABO LA CONTRATACIÓN DEL PROYECTO.	ANUAL	OFICIOS DE AUTORIZACION	0	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	20	0	20	0%
4	CONTRATACION DE PROYECTOS	EN CONJUNTO CON EL COMITÉ DE OBRA, DESIGNAR LOS PROYECTOS A LAS EMPRESAS QUE BRINDEN EFICIENCIA Y EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DEL MISMO.	ANUAL	CONTRATOS	0	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	20	0	20	0%
5	EJECUCION DE PROYECTOS	IMPLEMENTAR UNA BUENA ORGANIZACION COORDINACION Y COMUNICACION DENTRO DEL DEPARTAMENTO DE OBRAS PUBLICAS PARA EJECUTAR LOS MEJORES PROYECTOS PARA EL MUNICIPIO.	ANUAL	ACTAS DE INICIO DE OBRA	0	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	20	0	20	0%
6	SUPERVISION DE PROYECTOS	LLEVAR ACABO EN CONJUNTO CON LAS EMPRESAS DESIGNADAS A LOS PROYECTOS UNA SUPERVISION QUE PERMITA BRINDAR OBRAS DE CALIDAD PARA EL MUNICIPIO	ANUAL	BITACORA DE INICIO DE OBRA	0	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	20	0	20	0%
7	RECEPCION DE PROYECTOS	CUMPLIR CON LOS PLAZOS DE EJECUCION PARA PODER ENTREGAR LAS OBRAS EN TIEMPO Y FORMA.	ANUAL	ACTA ENTREGA RECEPCION	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	20	7	13	35%
TOTAL:					0	6	19	34	32	20	16	0	0	0	10	10	0	140			

■ METAS CUMPLIDAS
■ METAS NO CUMPLIDAS

NOTA: DERIVADO DE QUE AUN NO ESTA REVISADO EL PBR POR EL AREA DE PLANEACION EL PRESENTE POA PODRA SUFRIR MODIFICACIONES EN EL SIGUIENTE TRIMESTRE
 NOTA: LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE VALIDACION, Y NO SE HAN GENERADO DICTAMENES

ELABORÓ:
 ARQ. ALFREDO GÓMEZ SERRANO
 DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS

REVISÓ:
 L.A. RUFINA ARTEAGA SOTO
 CONTRALOR INTERNO MUNICIPAL

AUTORIZÓ:
 L.C.P. Y A.P. FRANCISCO MAYORAL FLORES
 PRESIDENTE MUNICIPAL MUNICIPAL

8.2 Resultados del POA para trimestre 2

		HIDALGO																			
		PROGRAMA OPERATIVO ANUAL, EJERCICIO FISCAL: 2024																			
		PROGRAMA ANUAL DE ACTIVIDADES																			
		UNIDAD ADMINISTRATIVA: OBRAS PÚBLICAS												PERIODO QUE REPORTA: POA SEGUNDO TRIMESTRE 2024							
NO.	NOMBRE DEL PROGRAMA	OBJETIVO DEL PROGRAMA	FECHA DE PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	NÚMERO DE METAS PROGRAMADAS												AVANCE PROGRAMÁTICO				
					ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL	META REALIZADA	PROGRAMADO MENOS LO REALIZADO	AVANCE %	
1	ELABORACION DE PROYECTOS	ELABORAR LA REGULACIÓN, PROMOCIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN, PRESUPUESTACIÓN DE LA OBRA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE FORMA OPORTUNA Y OPTIMIZANDO EL GASTO.	ANUAL	EXPEDIENTES	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0%
2	VALIDACION DE PROYECTOS	ELABORAR LOS PROYECTOS DE PLANES Y PROGRAMAS DE OBRA PÚBLICA, EN LOS QUE SE CONSIDEREN LOS ESTUDIOS NECESARIOS PARA DEFINIR LA FACTIBILIDAD TÉCNICA Y ECONÓMICA PARA LA REALIZACIÓN DE LAS MISMAS.	ANUAL	DICTAMENES	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0%
3	AUTORIZACION DE PROYECTOS	AGILIZAR LA GESTIÓN DE DEL RECURSO PARA LLEVAR A CABO LA CONTRATACION DEL PROYECTO.	ANUAL	OFICIOS DE AUTORIZACION	0	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0%
4	CONTRATACION DE PROYECTOS	EN CONJUNTO CON EL COMITÉ DE OBRA, DESIGNAR LOS PROYECTOS A LAS EMPRESAS QUE BRINDEN EFICIENCIA Y EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DEL MISMO.	ANUAL	CONTRATOS	0	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0%
5	EJECUCION DE PROYECTOS	IMPLEMENTAR UNA BUENA ORGANIZACION COORDINACION Y COMUNICACION DENTRO DEL DEPARTAMENTO DE OBRAS PÚBLICAS PARA EJECUTAR LOS MEJORES PROYECTOS PARA EL MUNICIPIO.	ANUAL	ACTAS DE INICIO DE OBRA	0	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0%
6	SUPERVISION DE PROYECTOS	LLEVAR ACABO EN CONJUNTO CON LAS EMPRESAS DESIGNADAS A LOS PROYECTOS UNA SUPERVISION QUE PERMITA BRINDAR OBRAS DE CALIDAD PARA EL MUNICIPIO	ANUAL	BITACORA DE INICIO DE OBRA	0	0	0	6	6	4	4	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0%
7	RECEPCION DE PROYECTOS	CUMPLIR CON LOS PLAZOS DE EJECUCION PARA PODER ENTREGAR LAS OBRAS EN TIEMPO Y FORMA.	ANUAL	ACTA ENTREGA RECEPCION	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	20	0	0	0%	
TOTAL:					0	6	12	34	32	20	16	0	0	0	10	10	140				

■ METAS CUMPLIDAS
■ METAS NO CUMPLIDAS

NOTA: DERIVADO DE QUE AUN NO ESTA REVISADO EL PBR POR EL AREA DE PLANEACION EL PRESENTE POA PODRA SUFRIR MODIFICACIONES EN EL SIGUIENTE TRIMESTRE
 NOTA: LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE VALIDACION

ELABORÓ:
 ARO, ALFREDO GÓMEZ SERRANO
 DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS

REVISÓ:
 L.A. RUFINA ARTEAGA SOTO
 CONTRALOR INTERNO MUNICIPAL

AUTORIZÓ:
 L.C.P. Y A.P. FRANCISCO MAYORAL FLORES
 PRESIDENTE MUNICIPAL MUNICIPAL

8.3 Resultados del POA para trimestre 2.

Pendiente

9 Otras características relevantes del programa a evaluar

9.1 Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo” (describir paso a paso)

Se determinó la población potencial y objetiva considerando los datos de INEGI de la encuesta intercensal 2020,, mediante la información reportada a nivel de AGEB, misma que se geo proceso en el sistema de información geográfico ARC MAP última versión. La población objetiva se presente en el primer trimestre como una propuesta potencial y a lo largo de la aplicación del programa presupuestario se mejora con base en las experiencias obtenidas.

9.2 Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso)

Se determinó la población potencial y objetiva considerando los datos de INEGI de la encuesta intercensal 2020,, mediante la información reportada a nivel de AGEB, misma que se geo proceso en el sistema de información geográfico ARC MAP última versión. La población objetiva se presente en el primer trimestre como una propuesta potencial y a lo largo de la aplicación del programa presupuestario se mejora con base en las experiencias obtenidas.

Para anexo 3, 4, 5 subir formato PbR en Excel.

9.3 Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”



PRESUPUESTO
MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO
2024

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) Alineación al Plan Municipal de Desarrollo Eje: .4. Sostenibilidad Plan de acción: I. Modernizar la infraestructura hidráulica, sanitaria y pluvial. Objetivos estratégicos: 5.4. Desarrollo urbano y Obra pública municipal sostenible	
Unidad Responsable: DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Unidad Presupuestal de la Elaboración de la MIR: DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
Programa Sectorial: INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	Programa Presupuestario: OBRA PÚBLICA MUNICIPAL

Nivel	Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos	Código
Fin 1	Contribuir con la disminución de la pobreza, mediante obras públicas que beneficien al municipio y permitan a sus ciudadanos tener servicios básicos de calidad e infraestructura adecuada para hacer llegar estos servicios.	Porcentaje de población beneficiada con obras públicas	Página del gobierno municipal	No identifican la obra realizada por el gobierno actual	ObPuFin1
Propósito 1	30% de la población que vive en 1914 viviendas sin acceso al agua, 605 sin acceso a drenaje, 63 sin electricidad reciben atención eficiente en las solicitudes para obra pública.	Porcentaje de percepción de mejora en obra pública	Página del gobierno municipal	No identifican la obra realizada por el gobierno actual	ObPuProt1
Componente 1	Obras públicas con alta prioridad analizadas	Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad	Página del gobierno municipal	No existe un mecanismo de participación ciudadana aceptado por la comunidad	ObPuCom1
actividad 1.1	Ejecución de obras de alta prioridad	Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad ejecutadas	Página del gobierno municipal	La comunidad no la aprecia como prioritaria	ObPuact1.1
Componente 2	Recursos por parte del municipio para proyectos de obra pública de alta demanda entregados	Porcentaje del presupuesto asignado a obra pública de alta prioridad	Página del gobierno municipal	Uso no programado para otros fines	ObPuCom2
actividad 2.1	Comprobar obra contra recurso entregado	Porcentaje de expedientes completos demostrando recurso asignado contra recurso gastado	Página del gobierno municipal	gastos fuera del margen programado	ObPuact2.1
Componente 3	Estrategias de comunicación entre gobierno, empresas y comunidad, implementadas	Porcentaje de éxito de estrategia para comunicación de los involucrados en la ejecución de la obra pública	Página del gobierno municipal	desinterés de los involucrados	ObPuCom3
actividad 3.1	Aprobación de obras públicas por parte de los involucrados	Porcentaje de actas de visto bueno de obras públicas entregadas	Página del gobierno municipal	Oposición de contexto político social para las firmas	ObPuact3.1

Elaboró

Revisó

Vo Bo

Autorizó

ARQ. ALFREDO GÓMEZ SERRANO
DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD

LIC. MARTIN GARCIA LOPEZ
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO

LIC. RUFINA ARTEAGA SOTO
CENTRALORÍA MUNICIPAL

LIC. FRANCISCO MAYORAL FLORES
PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE HUASCA DE OCAMPO

9.4 Anexo 4 “Indicadores”



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR

FORMATO 3

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Unidad presupuestal:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
Programa Sectorial:	INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	Programa presupuestario:	OBRA PÚBLICA MUNICIPAL
Clave del indicador:	ObPuFin1	Responsable de la MIR:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador			Simbolo
Porcentaje de población beneficiada con obras públicas			PPB
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Fin 1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Población que se benefició con las obras públicas			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$PPB = \frac{IO1 + IO2 + \dots + ION}{Pobj} * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
IO1	número de personas	beneficiadas en la obra 1	Evidencias de trabajo
IO2	número de personas	beneficiadas en la obra 2	Evidencias de trabajo
ION	número de personas	beneficiadas en la obra n	Evidencias de trabajo
Pobj	número de personas	de la población objetivo	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas	Límite inferior	Límite superior	Semaforización
Meta Programada	80	100	Verde
80%	31	79	Amarillo
	0	30	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
80	2023	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Unidad presupuestal:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
Programa Sectorial:	INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	Programa presupuestario:	OBRA PÚBLICA MUNICIPAL
Clave del indicador:	ObPuPro1	Responsable de la MIR:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador			Simbolo
Porcentaje de percepción de mejora en obra pública			PPO
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Propósito 1	Calidad	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de percepción de obra a beneficio de la población			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
PPO=P+/PT*100			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
P+	Personas	que perciben positivamente la obra	Evidencias de trabajo
PT	Personas	totales encuestadas	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Indice		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Semestral		Municipal	
Determinación de metas	Límite inferior	Límite superior	Semaforización
Meta Programada	80	100	Verde
80	31	79	Amarillo
	0	30	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
No determinado	2023	Semestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Unidad presupuestal:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
Programa Sectorial:	INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	Programa presupuestario:	OBRA PÚBLICA MUNICIPAL
Clave del indicador:	ObPuCom1	Responsable de la MIR:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador			Símbolo
Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad			PAP
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 1	Calidad	Ascendente	
Definición			
Obras que si fueron categorizadas como de alta prioridad sin la necesidad de ser ejecutadas			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$PAP = \frac{OAC}{OT} * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
OAC	número de obras	categorizadas de alta prioridad	Evidencias de trabajo
OT	número de obras	totales	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas	Límite inferior	Límite superior	Semaforización
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
No determinado	2023	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Unidad presupuestal:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
Programa Sectorial:	INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	Programa presupuestario:	OBRA PÚBLICA MUNICIPAL
Clave del indicador:	ObPuact1.1	Responsable de la MIR:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad ejecutadas			
Nombre del indicador			Simbolo
Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad ejecutadas			OEAP
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 1.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Obras que si fueron categorizadas como de alta prioridad sin la necesidad de ser ejecutadas			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$OEAP = OAC_ / OT * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
OAC_	Solicitudes	categorizadas de alta prioridad ejecutadas	Evidencias de trabajo
OT	Solicitudes	totales	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas	Límite inferior	Límite superior	Semaforización
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
Sin determinar	2023	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Unidad presupuestal:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
Programa Sectorial:	INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	Programa presupuestario:	OBRA PÚBLICA MUNICIPAL
Clave del indicador:	ObPuCom2	Responsable de la MIR:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador			Simbolo
Porcentaje del presupuesto asignado a obra pública de alta prioridad			Pasig
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 1	Economía	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de presupuesto que se asigno a obra pública de alta prioridad			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
Pasig=Pobras/PT			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Pobras	Cantidad de recurso	para obra de alta prioridad	Evidencias de trabajo
PT	Cantidad de recurso	total	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas	Límite inferior	Límite superior	Semaforización
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
No determinada	2023	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Unidad presupuestal:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
Programa Sectorial:	INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	Programa presupuestario:	OBRA PÚBLICA MUNICIPAL
Clave del indicador:	ObPuact2.1	Responsable de la MIR:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
Porcentaje de obras categorizadas con alta prioridad ejecutadas			
Nombre del indicador			Simbolo
Porcentaje de expedientes completos demostrando recurso asignado contra recurso gastado			Pexp
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 2.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de expedientes completos que muestren la ejecución de una obra			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$Pext = nexp / OT * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
nexp	número de expedientes	completos	Evidencias de trabajo
OT	Número de obras	totales	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas	Límite inferior	Límite superior	Semaforización
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
No determinado	2023	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Unidad presupuestal:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
Programa Sectorial:	INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE	Programa presupuestario:	OBRA PÚBLICA MUNICIPAL
Clave del indicador:	ObPuCom3	Responsable de la MIR:	DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador			Simbolo
Porcentaje de éxito de estrategia para comunicación de los involucrados en la ejecución de la obra pública			EstEx
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 3	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de pasos que dirigen a la comunicación entre involucrados en la validación de obra pública			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$EstEx = Npe / NPT * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Npe	Número de pasos o acciones	exitosos y bien implementados	Evidencias de trabajo
NPT	Número de pasos o acciones	planificados	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas		Límite inferior	Límite superior
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
No determinado	2023	Trimestral	



9.5 Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información Inexistente	0	NA	NA
SI	a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta. 	1	NA	NA
SI	b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta. 	2	2	La información de referencia es el documento PBR y el programa no define los plazos de actualización
SI	c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta. 	3	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
NA	NA	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, • El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema. 	4	NA	NA
Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información Inexistente	0	NA	NA
Si	a) Causas, efectos y características del problema.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta. 	1	NA	NA
Si	b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que 	2	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		<p>pretende atender, y</p> <ul style="list-style-type: none"> • El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta. 			
Si	c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta. 	3	3	<p>El programa no define los plazos de actualización. La información de referencia es el documento DGPA, INEGI, CONEVAL y PbR. Se propone realizar un diagnóstico del problema anualmente</p>
Si	d) El plazo para su revisión y su actualización.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento. 	4	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información Inexistente	0	NA	NA
Si		<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema. 	1	NA	NA
Si		<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el 	2	2	Sin comentarios

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		diagnóstico del problema.			
Si		<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo. 	3	NA	NA
Si		<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o 	4	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		<p>empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas. 			
El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información Inexistente	0	NA	NA
Si	a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y • No es posible determinar 	1	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.			
Si	b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y • Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta. 	2	NA	NA
Si		<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta. 	3	NA	NA
Si		<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa 	4	4	Sin comentarios

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		sectorial, especial, institucional o nacional, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y • El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.			
¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?	NA	NA	NA	NA	La información se encuentra en el PbR
¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2015?	NA	NA	NA	NA	Se toman del PMD directamente en la MIR del PbR
Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos	NA	NA	NA	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:					
No	NA	Información Inexistente	0	NA	NA
Si	a) Unidad de medida.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones no cumplen con las características establecidas. 	1	NA	NA
Si	b) Están cuantificadas.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas. 	2	NA	NA
Si	c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen todas las características establecidas. 	3	3	Se utilizan proporcionados por INEGI a nivel AGEB lo que da una mayor certeza, dirección y planeación y desarrollo fue quien proporcionó la información
Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:	NA	NA	NA	NA	NA
NO	NA	Información Inexistente	0	0	No presentó ningún padrón por lo que se solicita al responsable del programa incluir dicha

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
					información del archivo 8DISEÑO0707202 4. Adjuntar pdf con archivos probatorios e incluir sus terminos de referencia para su posterior revisión
si	a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas	1	NA	NA
Si	b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas	2	NA	NA
Si	c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas	3	NA	NA
Si	d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas	4	NA	NA
Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.	NA	No procede valoración cuantitativa	NA	NA	Se recomienda evaluar el nivel socioeconómico para dar prioridad a la comunidad mas vulnerable y cumplimiento con dicho programa
¿En el documento normativo del programa es posible	NA	NA	NA	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?					
No	NA	Información Inexistente	0	0	No fueron proporcionadas las reglas de operación del programa, por lo que se solicita sean anexadas por el área correspondiente
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa 	1	NA	NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa 	2	NA	NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa 	3	NA	NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa. 	4	NA	NA
Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan	NA	NA	NA	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
con la siguiente información					
No	NA	Información Inexistente	0	NA	NA
Si	a) Nombre.	<ul style="list-style-type: none"> • Del 0% al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas 	1	NA	NA
Si	b) Definición.	<ul style="list-style-type: none"> • Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas 	2	NA	NA
Si	c) Método de cálculo.	<ul style="list-style-type: none"> • Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.. 	3	NA	NA
Si	d) Unidad de Medida.	<ul style="list-style-type: none"> • Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas. 	4	4	Sin comentarios
Si	e) Frecuencia de Medición.	NA	NA	NA	NA
Si	f) Línea base.	NA	NA	NA	NA
Si	g) Metas.	NA	NA	NA	NA
Si	h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).	NA	NA	NA	NA
Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información inexistente	0	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	a) Cuentan con unidad de medida.	• Del 0% al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	1	NA	NA
Si	b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.	• Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	2	NA	NA
Si	c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.	• Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	3	3	Las metas se pueden modificar dependiendo de las prioridades de la comunidad
		• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	4	NA	NA
¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?			NA	NA	Dicha información se muestra en anexo 2 del PbR donde se muestran el eje estratégico, el objetivo estratégico y el objetivo general. Sin embargo, no se mencionan los programas a nivel estatal de alta relación con el programa evaluado
La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información inexistente	0	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.	<ul style="list-style-type: none"> El plan estratégico tiene una de las características establecidas. 	1	NA	NA
Si	b) Contempla el mediano y/o largo plazo.	<ul style="list-style-type: none"> El plan estratégico tiene dos de las características establecidas. 	2	NA	NA
Si	c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.	<ul style="list-style-type: none"> El plan estratégico tiene tres de las características establecidas. 	3	3	Se tiene un documento que avala dicha información (PbR), sin embargo se recomienda mencionar los terminos de referencia
Si	d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.	<ul style="list-style-type: none"> El plan estratégico tiene todas las características establecidas. 	4	NA	NA
El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información inexistente	0	NA	NA
Si	a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas. 	1	NA	NA
Si	b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas. 	2	2	El SED-PbR podría ser de utilidad para cubrir dichas características, ya que el área no cuenta con un procedimiento de revisión

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	c) Tienen establecidas sus metas.	• Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas.	3	NA	NA
Si	d) Se revisan y actualizan.	• Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.	4	NA	NA
El programa utiliza informes de evaluaciones externas	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Las evaluaciones externas se tienen a partir de enero 2024, teniendo un primer informe con fecha de 30/05/24
si	a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas	• El programa utiliza informes de características establecidas evaluación externa y tiene una de las	1	NA	NA
si	b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento	• El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas	2	NA	NA
si	c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados	• El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas	3	NA	NA
si	d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas	4	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	planeación y/o evaluación				
Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Las evaluaciones externas se tienen a partir de enero 2024, teniendo un primer informe con fecha de 30/05/24
si	NA	Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales	1	NA	NA
si	NA	Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales	2	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales 	3	NA	NA
Si	NA	Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales	4	NA	NA
¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?	NA	No procede valoración cuantitativa	NA	NA	La evaluación corresponde al primer momento de propuestas de aspectos susceptibles de mejoras

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?	NA	No procede valoración cuantitativa	NA	NA	NA
A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?	NA	No procede valoración cuantitativa	NA	NA	NA
El Programa recolecta información acerca de:	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información inexistente	0	NA	NA
Si	a) La contribución del programa al PED	El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos	1	1	El responsable del programa deberá incorporar la información del punto b, en el documento 8DISEÑO07072024 y agregar un análisis socioeconómico de las personas beneficiarias y no beneficiarias
Si	b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.	• El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos	2	NA	NA
Si	c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.	• El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos	3	NA	NA
Si	d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con	• El programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos.	4	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	fin de comparación con la población beneficiaria				
El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:	NA	NA	NA	NA	NA
No	NA	Información inexistente	0	NA	NA
Si	a) Es oportuna	La información que recolecta el programa cuenta con uno o dos de las características establecidas	1	1	Se recomienda que a través de la implementación un sistema de seguimiento se puntualice el análisis de los programas a nivel de indicador y la información probatoria proviene de las evidencias del POA
Si	b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.	La información que recolecta el programa cuenta con tres de las características establecidas	2	NA	NA
Si	c) Está sistematizada	• La información que recolecta el programa cuenta con cuatro de las características establecidas.	3	NA	NA
Si	d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes	La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas	4	NA	NA
Si	e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente		5	NA	NA
El programa cuenta con una estrategia	NA	NA	NA	NA	NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:					
No	NA	Información inexistente	0	0	Reportar la información que indique la cobertura del programa
Si	a) Incluye la definición de la población objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas. 	1	NA	NA
Si	b) Especifica metas de cobertura anual.	<ul style="list-style-type: none"> La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas. 	2	NA	NA
Si	c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.	<ul style="list-style-type: none"> La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas. 	3	NA	NA
Si	d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.	<ul style="list-style-type: none"> La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas. 	4	NA	NA
¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo	NA	No procede valoración cuantitativa	NA	NA	Dirección de planeación es el área que domina los procesos para la obtención de las poblaciones objetivo, se recomienda que cada área domine la información
A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida,		No procede valoración cuantitativa	NA	NA	Dirección de planeación es el área que domina los procesos para la obtención de las poblaciones

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
¿cuál ha sido la cobertura del programa?					objetivo, se recomienda que cada área domine la información

11. Cronograma de actividades

Listado de productos y calendarios de entrega

Los productos que integra el SED-PbR Huasca están escritos en lo general en la siguiente tabla 1:

Tabla 1. Productos que integra el SED-PbR Huasca

Productos	Fechas de entrega
Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).	30 de mayo de 2024
Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51).	8 de julio de 2024
Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados que debe contener la siguiente estructura:	15 de septiembre de 2024
1. Resumen Ejecutivo	15 de septiembre de 2024
2. Índice	15 de septiembre de 2024
3. Introducción	15 de septiembre de 2024
4. Características del Programa	15 de septiembre de 2024
5. Tema I. Diseño del programa	15 de septiembre de 2024
6. Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
7. Tema III. Cobertura y Focalización del programa	15 de septiembre de 2024
8. Tema IV. Operación del programa	15 de septiembre de 2024
9. Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa	15 de septiembre de 2024
10. Tema VI: Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
11. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.	15 de septiembre de 2024
12. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados	15 de septiembre de 2024
13. Conclusiones	15 de septiembre de 2024
14. Bibliografía	15 de septiembre de 2024
16. Anexos	15 de septiembre de 2024
• Anexo 1 "Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo"	15 de septiembre de 2024
• Anexo 2 "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios"	15 de septiembre de 2024
• Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados". (Formato predeterminado)	15 de septiembre de 2024
• Anexo 4 "Indicadores".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 5 "Metas del programa".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 6 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 7 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 8 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"	15 de septiembre de 2024
• Anexo 9 "Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 10 "Evolución de la Cobertura".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 11 "Información de la Población Atendida".	15 de septiembre de 2024

Productos	Fechas de entrega
• Anexo 12 "Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 13 "Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 15 "Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida"	15 de septiembre de 2024
• Anexo 16. "Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior"	15 de septiembre de 2024
Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados. Respuesta a comentarios.	10 de diciembre de 2024